

於是更鍾情於中史及文科。」他自豪說，在港大入學試中，自己中史科的成績是全港之冠。

對於母校轉為直資，他認為這是無可奈何的決定，「傳統名校要保持校譽，希望有收生的自主權。所謂直資路線，其實只是自相矛盾。」他認為政府既要教育普及化，又講求精英教育，結果，鼓勵直資和私校的出現。他強調，任何社會都有重點學校，以培育人才，而最受爭議的，就是平民子弟得到高教育質素的機會是被剝削。

他亦不諱言，「當然學費並非貧民子弟能付擔。」那麼，這樣的「貴族學校」，會否分化學生？他以自己為例，「當時同學多是家庭背景不錯的，住半山，甚至還未畢業已出國留學，自己不免有點羨慕，但明白只要成績比他們好，便不會有嫉妒。」

直資助理想校園

改轉直資後，聖保羅將得到一筆經費進行大裝修，「現時的其中一幢教學大樓及泳池，將會拆卸，並重建為體育館。」夏永豪認為，靈活運用學校資源，是直資計劃的一大優點。他指着改建計劃的模型，自豪地說，「除了泳池外，內裏亦包括音樂室及美術室。」

除此之外，直資讓他們有較高的辦學自由，包括收生自主權、學校經營權、財務管理權、授課語言選擇權認為，相比傳統名校，新校有更大的自由度，「我們沒有歷史包袱，辦直資並非害怕收不到一級學生。」我們不設入學筆試，只從面試中了解考生的中英文水平、日常生活技巧及創意能力。

與聖保羅書院相比，中華基金中學中一至中三的每年學費只需九千零五十元，中六級更會在下學年度減收學費，由二萬三千元減至二萬元。那麼，他們的教學設備會否比高學費的學校遜色？雖然沒有校內泳池，但師生比例只有一比十五，設備仍稱得上一應俱全，電腦室有足夠電腦，校園對開更有種植場地，其中，「一校一機構」的計劃更成為教署的借鏡，請來大機構的工作人員到校演講。

在學校的簡介會上，家長反應十分踴躍，王先生為了小六兒子升中選校，特意與家人來校參觀，他非常贊



中華基金中學吸引了不少回流港人子弟入讀。



夏永豪向記者展示未來體育館的模型。



中華基金中學的簡介會，吸引了近二百名家長到場聆聽。

等等。另外，學校除了有政府津貼外，亦能收取學費增加教學資金，改善設備，「政府放在教育的資源是有限的，並不容易爭取。」在轉制過程中，夏永豪直言要面對老師及家長兩方面的壓力，「幸好大多數老師也贊同學校的發展目標。」新聘請老師的受聘條件與現任老師沒有多大的分別，但由於課程有新改革，故會增聘一些合約制、短期或兼職性質的教師，而且，「老師只會增無減。」而在家長的疑慮方面，夏永豪亦深深理解，「學生入讀直屬小學時，沒有想過中學時要繳付學費。」所以，對小六同學來說，這是一個重要抉擇。相反，他認為四年的過渡期可

讓中學部的家長有足夠的考慮時間，「現在除了中一、二的學生在四年後要繳付學費外，其他級別的學生將不受影響。」

駁斥貴族學校言論

那麼，「高昂」的學費會否令平民子弟卻步，造成「名校貴族化」？直資後的聖保羅書院，中一至中五學費為每年四萬八千元，中六及中七級的學費則為六萬元。夏認為教育署對學費有監管機制，故不會出現「貴族學位」的問題。再者，學生亦能申請學費減免，「百分之三十五的學費，將會撥作減免學費之用，四分之一的學生分別得到百分之二十五、五十、七十五及全數的學費減免。」

教育署現時有一套監管直資學費的機制，根據每名合資格資助學位學生的平均成本來釐訂直資津貼。高級教育主任葉靈璧表示，「要視乎學校的經營成本（如地稅、差餉、人工、廣告、獎學金等等），及學校的收入來衡量學費是否合理。」為免濫收學費，學校必須說明所有項目開支，並要設有一個基金，若學費比平均成本高出時，便要把指定限額的學費撥入基金，作減免學費之用。「校方不會把學費定得太高，因為這樣會減低學校獲得的直資津貼。」



周錫昌認為學員會分化學生。

張文光認為名校轉直資，違反了有教無類的精神。同直資中學的路線，認為這是確保校譽的做法，避免精英學生被拖垮。「為了有較好的學習環境，學費我亦能應付的情況下，都想自己子女脫離小六分配，有更高自主權。」他坦言，名校更須轉直資以確保「名牌效應」。



張文光認為名校轉直資，違反了有教無類的精神。

直資中學與官、津校之不同處	
直資中學	官、津中學
學校能自行籌措，增設設施	政府資助興建標準校舍
有較大自由度分配資源	人手編制、各項開支及每班人數皆有明確規定
若收生不足，有可能虧本	不存在財政問題
由教師及校方雙方協定薪金	教師編制有明確規定
有教學語言的自主權	中一至中三教學語言由教署規定
中一收生，自行取錄及統一派位的比例有完全自主權	自行取錄不得超過教署的上限
需繳交學費	中一至中三免學費

不要歧視一級學生 身兼教育專業人員協會會長的立法會議員張文光強烈批評，名校轉直資的趨勢只會引來「貧者越貧，富者越富」的局面「只要校董會及校長支

持，根本就視其他人視之為透明。」更甚的是，申請學費減免計劃的入息審查十分嚴格，「要全數學費減免，就只有月薪四、五千元的家庭才有資格。」

張文光補充，不少名牌中學都以「學生質素參差」為理由，紛紛轉為直資，以擺脫統一派位的框框，但是，他認為「縱然派位組別由五轉三，但他們派獲的學生仍是一級的。」若名校轉直資成為大氣候，透過統一派位的學額便會減少，「就等於抽起了名校學額後，才讓大眾『分豬肉』。」他滿肚子氣地說，政府對直資計劃的積極態度只是「商人治港」的又一鐵證，「為了滿足有錢人，因為只有有錢人才有如斯多的意見，聲音才能如斯『嘈吵』！」

雖然有不少反對名校轉為直資的聲音，但夏永豪認為，平等機會並不等於要抹殺教學多元化，「直資亦是另一類型的學校，供家長選擇。」他強調，學額不會因他們轉為直資而減少，「縱然你不進我們學校的大門，你還有其他選擇，仍然都是『人人有書讀』，九年免費教育保證莘莘學子有上學的權利。」