

初中科學教師允用「GenAI」 批改須人工審核 校長稱助主動學習有別「填鴨」

2025-07-10 明報

<https://news.mingpao.com/pns/%E6%95%99%E8%82%B2/article/20250710/s00011/1752083209493>

初中科學教師允用「GenAI」 批改須人工審核 校長稱助主動學習有別「填鴨」

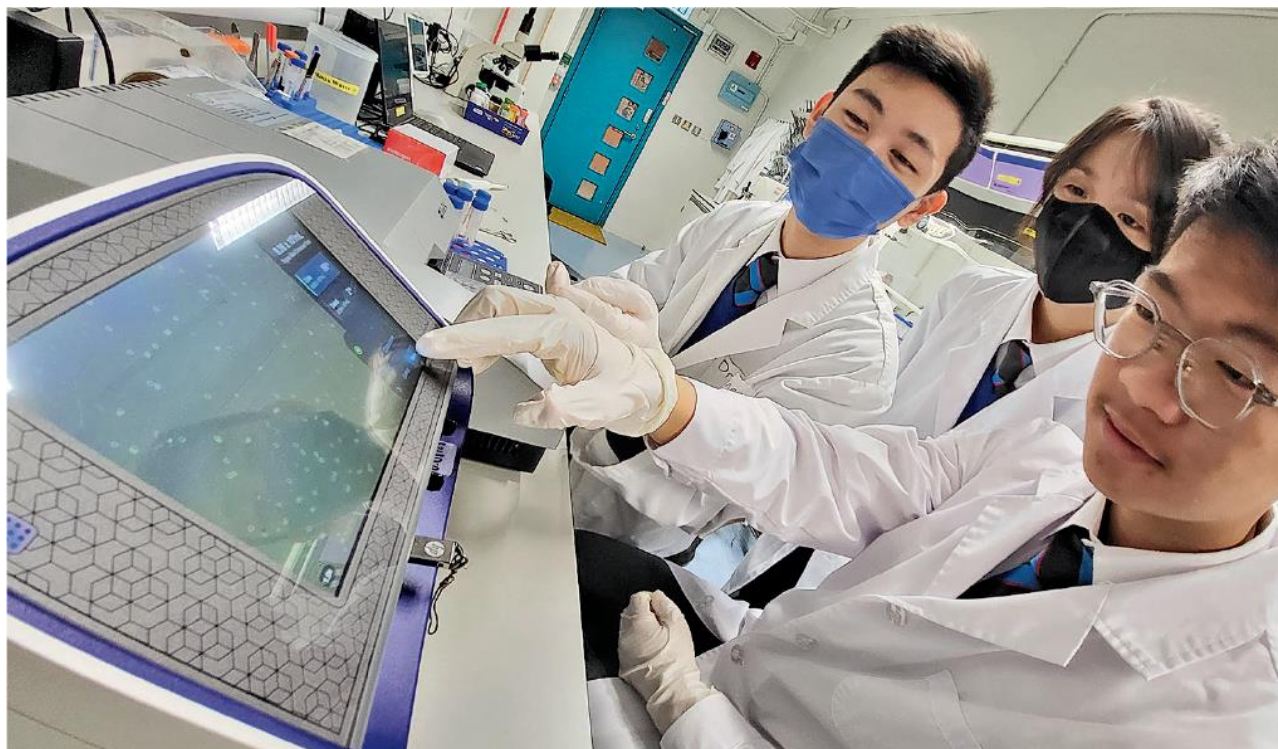


圖 2 之 1 - 直資學校中華基金中學現已於科學課應用 AI，圖為該校同學以 AI 分析血癌細胞凋亡情況。該校校長、課程發展議會科學教育委員會主席何迪信認為 AI 有助同學自主延伸學習。（校方提供）

【明報專訊】教育局繼去年底更新初中科學課程框架，昨日公布框架定稿，新增「數字教育工具和人工智能的應用」章節，提出教師可適當運用生成式人工智能（GenAI）教學，但必須為內容準確度及學術誠信把關；而學生可透過 AI 作進階數據處理和反思探究。有中學校長認為 AI 助學生主動學習，有別於「填鴨式」教育。

學生處理數據用 助改行文蒐資料

局方公布長 82 頁框架定稿，附上 AI 教學示例，例如教師運用 AI 擬定「開放性科學題目」、自動識別學生答案的核心觀念與推理步驟、從大量答案中快速篩選等。教師也可運用數字教育工具，例如模擬實驗、虛擬實境（VR）等。框架亦提到科學課堂應用 GenAI 的不同模式，例如 AI 只協助學生改進行文表達，或只構思意念及蒐集資料，而不生成內容等（見表）。

初中科學科使用 GenAI（生成式 AI）指引

使用程度	教學例子
不使用 GenAI	學生不借助 AI 設計下，完成「玩具車運動實驗」
輔助構思	學生利用 AI 提出「斜面角度對玩具車運動變化」的不同測試方案，然後不借助 AI 做實驗、自行分析數據和完成報告
輔助修訂	AI 只改進科學探究習作的行文表達，不生成內容，例如做實驗後，學生可用 AI 整理報告，最後要將自行撰寫的實驗報告草稿、經 AI 修訂的報告一併交給教師
GenAI 完成任務後，讓學生評鑑	舉例學生可指示 AI 預測玩具車在斜台上不同表面（如地氈、砂紙等）的行駛速度變化，AI 生成的結果顯示，普通紙面使車速減慢最多，學生要指出 AI 結論「不科學」，最後要把修正後的結果、學生與 AI 對話紀錄一併呈交教師

資料來源：初中科學科課程框架附設使用 GenAI 的指引

圖 2 之 2

校長：鼓勵動手動腦 接觸艱深內容

框架也指出初中科學教師運用 GenAI 教學的考慮，包括必須確保生成內容真實、準確及圖文一致，例如運用 GenAI 批改作業及試卷時，最終結果必須經教師人工審核；並要清楚標示來自 GenAI 的內容，同時避免用於有違學術誠信的用途；教師也需確保學生有充足機會參與真實實驗。

課程發展議會科學教育委員會主席、中華基金中學校長何迪信向本報表示，框架鼓勵學生「動手動腦」學習，舉例教師可用 AI 整合及分析科學文獻，讓學生接觸更艱深內容。他稱 GenAI 也可輔助學生設計實驗、做進階分析，例如該校生物科考察時，學生可借助 AI 偵測植物種類，再配合 GPS 定位，分析植物種類分佈，有別於以往像「跟着食譜做實驗」；又指 AI 有時或出錯，教師也要靠自身科學知識引導學生發掘錯誤之處。

何迪信認為指引較籠統，各校可因應校情實行框架，相信將視乎學校的適應情況更新。他亦稱以往為教師提供的 AI 培訓多聚焦課外活動，日後可更緊扣課程，校方評核也應與 AI 掛鉤。

李伊瑩：最大挑戰開支大

九龍真光中學校長李伊瑩說，該校亦用 AI 批改作文，但教師會把關，會改良 AI 提供的寫作建議。本身為津貼中學議會主席的她說，教界使用 AI 最大挑戰包括開支大，又指 AI 平台多，故選用時要審慎考慮。